



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2014-05-15
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 5938-13

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

MOHAMMED Farid Aref Barham, 19790715-2339
Örebrogatan 2 A Lgh 1201
252 47 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Olsson
Ramberg Advokater (Helsingborg) KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Gradler
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Malmö
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-06-13 -- 2013-09-27

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-03-01 -- 2013-10-03, (stämningsansökan daterad 2014-04-15)

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om värdeförverkande ogillas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 712 251 07 Helsingborg	Konsul Perssons plats 1	042-19 97 00 E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se www.helsingborgstingsratt.domstol.se	042-19 88 00	måndag - fredag 08:00-16:00

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 187 768 kr. Av beloppet avser 124 410 kr arbete, 20 475 kr tidspillan, 5 329 kr utlägg och 37 554 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

1. Yrkande om kvarstad ogillas. Tingsrätten erinrar om att den försvarstagna egendomen därför omedelbart ska återställas till Mohammed Barham.
-



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2014-05-15
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 5938-13

Tilltalad

JIMMIE Michael Juhlin, 19840724-3594
Frihetsberövande: Häktad
Håkan Lundbergs Gata 21 Lgh 1302
252 27 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Box 1325
251 13 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Gradler
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Malmö
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-01-09
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-03-01 -- 2013-10-03
3. Narkotikasmuggling, 3 § 3 st 2 p och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för
smuggling
- 2013-01-09

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Beslut

Betalningsskyldighet till staten

1. Jimmie Juhlin förpliktas att såsom förverkat värde av narkotika som varit föremål för brott utge 800 000 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt hjälpmedel vid narkotikahantering förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket tmj 3450-79-12 nr 88 p 1 samt tmj 3450-79-12 nr 99 p 5 och 16).
2. I beslag tagna vakuumpförpackningsmaskiner samt diverse förpackningsmaterial förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Skåne; 2013-1200-BG13173 p 1 samt 2013-1200-BG13320 p 1-27)

Häktning m.m.

1. Jimmie Juhlin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Pontus Peyton tillerkänns ersättning av allmänna medel med 217 093 kr. Av beloppet avser 149 292 kr arbete, 23 895 kr tidspillan, 397 kr utlägg och 43 419 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

1. Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Jimmie Juhlins egendom att betalningsskyldigheten till staten enligt ovan kan antas bli täckt vid utmätningen. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.
-

Avdelning 2

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning, se bilaga 1–2.

Åklagaren har beträffande Mohammed Barham i andra hand yrkat ansvar för narkotikabrott jämlikt 1 § första stycket 5 p narkotikastrafflagen enligt följande alternativa gärningsbeskrivning.

Mohammed Barham har i Helsingborg förmedlat vederlag för narkotika vid 69 tillfällen under tiden juni till september 2013 avseende sammanlagt omkring 40 000 kr. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Åklagaren har i andra hand framställt yrkande om förpliktande för Juhlin och Barham att solidariskt utge 800 000 kr såsom värdet av narkotika som varit föremål för brott. Andrahandsyrkandet grundar sig på en nettoförtjänstberäkning med hänsyn taget till uppskattat inköpspris för den överlåtna narkotikan.

Åklagaren har slutligen förklarat att om Mohammed Barham enbart döms i enlighet med andrahandsyrkandet görs det inte gällande att Mohammed Barham ska förpliktas att utge något belopp motsvarande värde av narkotika som varit föremål för brott.

Jimmie Juhlin har erkänt gärningarna i bilaga 1 (narkotikasmuggling och narkotikabrott). Han har medgett yrkandet om förverkande i anslutning till det åtalet.

Jimmie Juhlin har förnekat gärningarna i bilaga 2 (grovt narkotikabrott). Han har medgett yrkandet om förverkande av två vakuumpförpackningsmaskiner och diverse förpackningsmaterial men har – i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen – bestritt yrkandena om värdeförverkande och kvarstad.

Avdelning 2

Mohammed Barham har förnekat samtliga gärningar. Han har i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen bestritt yrkandena om värdeförverkande och kvarstad.

Åklagaren har frånfallit sin begäran om vittnesförhör med tullinspektören David Johansson och polismannen Johannes Berglund. Sedan åklagaren även frånfallit sin begäran om vittnesförhör med Kitty Ursin har i stället Mohammed Barham åberopat vittnesförhör med henne med samma förhörstema som det åklagaren angivit i bilaga 2.

ÅTALET FÖR NARKOTIKASMUGGLING M.M. (bilaga 1)

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Vid en tullkontroll på ett Öresundståg uppträdde Jimmie Juhlin nervöst och blev kontrollerad. På honom påträffades en s.k. vagnsnyckel. Vid fortsatt tullkontroll har det i ett låst skåp på en toalett påträffats drygt tre kilo cannabisharts (hasch). Den vagnsnyckel som Jimmie Juhlin hade på sig passar till det skåp vari narkotikan hittades. Vid kontroll har Jimmie Juhlins fingeravtryck återfunnits på ett par av narkotikaförpackningarna. Vid husrannsakan hemma hos Jimmie Juhlin påträffades en mindre mängd cannabisharts.

Jimmie Juhlin har uppgett följande. Vid den tidpunkten missbrukade han cannabis. Han fick i uppdrag av en person att smuggla in narkotikan. Han kan inte svara på vem som gav honom uppdraget. De åkte båda två tillsammans till Christiania och köpte narkotikan. Jimmie Juhlin fick vagnsnyckeln och åkte ensam tillbaka med tåget. Som betalning skulle han få den lilla mängden (200 g) cannabis.

Genom Jimmie Juhlins erkännande och den övriga utredningen är åtalet i bilaga 1 styrkt i sin helhet. Jimmie Juhlin ska således dömas för narkotikasmuggling i enlighet med åtalet samt narkotikabrott som är att bedöma som ringa.

Avdelning 2

ÅTALET FÖR GROVT NARKOTIKABROTT M.M. (bilaga 2)**Åklagarens sakframställning***Silk Road*

Silk Road är en försäljningssida på Internet där ett antal försäljare har sålt narkotika. Den har funnits på den s.k. mörka webben. För att nå Silk Road har det krävts en särskild webbläsare – Tor. Denna kan laddas ned av vem som helst och bygger på att trafiken krypteras och dekrypteras i olika lager. Den använder ett system med proxyservrar, vilket innebär att trafiken ständigt byter ip-adress. Det fanns även en möjlighet att komma på Silk Road utan att använda Tor, men då var ens egen ip-adress inte skyddad.

Hela Silk Road stängdes ned av amerikanska FBI den 2 oktober 2013.

Bitcoin

På Silk Road har använts vad som kan kallas en digital valuta – bitcoin. Genom att använda denna har köpare och säljare kunnat vara helt anonyma. En transaktion kan ha gått till så att en person köpt t.ex. Ukash värdekuponger på Pressbyrån eller 7-eleven. På Internet har dessa bytts in till bitcoins. Vid ett narkotikaköp har sedan bitcoins flyttats direkt mellan köparens och säljarens digitala plånböcker utan att någon bank eller växlingskontor har kontroll över transaktionen. Ett bitcoin-tillgodohavande förvaras i en fil som kan placeras i en dator, på ett usb-minne eller på en s.k. molntjänst.

SweExpress

En av försäljarna på Silk Road har varit den svenskbaserade SweExpress. Enligt en skärmdump från den 12 september 2013 hade SweExpress då varit aktiv i 10 månader och 20 dagar, hade en ranking bland topp fyra procent och ett medelbetyg från köparna på 5,0 av 5,0 möjliga.

Avdelning 2

Av skärmdumpen framgår att SweExpress skulle ha semesterstängt den 14 – 21 september. Det framgår vidare under rubriken ”Uppdateringar” följande. Det hade inkommit svenska Lyrica (vilket inte är narkotikaklassat) och Ritalin (ett amfetaminliknande läkemedel). Vidare hade MDMA av bästa kvalitet inkommit. Det angavs också att SweExpress sålde bitcoins med fem procents avdrag på kursen, minsta köp 20 000 kr. Vidare hade en ny batch Kashmir (hasch) inkommit och även Subutex.

Under presentationen av säljaren på hemsidan framgår följande.

- Mitt mål är att skicka beställningar som är gjorda innan kl 16, samma dag. Även söndagar innan kl 12 skickas på söndagen.
- Alltid fri frakt.
- Jag skickar alltid ut ett meddelande om när beställningen skickas & när den bör vara hos dig.

- Om tullen skulle plocka en order så erbjuder jag 25 % refund. Detta gäller skandinaviska kunder, detta lär aldrig behövas inrikes, men skulle det mot förmodan försvinna något paket inrikes, så erbjuder jag samma, 25 % refund.
- Alltid korrekt i mina beskrivningar av det jag har att sälja, jag menar, är det bra varor så beskrivs dom som sådana, är dom inte toppen så beskrivs dom inte som det heller. Ärlighet varar längst.

- Skickar väldigt diskret och säkert. Vakuumpförpackat, direkt till din brevlåda med printad adresslapp.
- Jag sparar inga namn och adresser, för allas säkerhet.

- Kom ihåg, allt under 5/5 i betyg påverkar min ratio dåligt. Anser du att jag inte förtjänar en 5:a, ta då kontakt med mig innan Finalize. Är du nöjd så finalize:a gärna så fort du fått hem din order.
- Prova mig, du lär inte bli besviken.

- Behövs det större mängder? Har bulk på det mesta i mina listings. Bara att skicka ett meddelande.

Avdelning 2

- Frågor? Skicka ett meddelande.

Av samma skärmdump framgår också att narkotika utbjöds till försäljning med bild och text. Det såldes t.ex. 5 gram kletigt kashmir för 646 kr 26 öre. Priserna sattes ursprungligen i bitcoins som kontinuerligt omräknades till svenska kronor. Vidare såldes Ksalol 1 mg lugnande tabletter (motsvarande Xanax) 20 st. för 336 kr 35 öre.

Enligt en senare skärmdump från den 1 oktober 2013 framgick följande meddelande på SweExpress hemsida.

”Pga. Privata saker så kommer jag hålla stängt på obestämd tid. Alla ordrar som är lagda kommer naturligtvis skickas ut som alltid. Kommer även svara på meddelanden under tiden, dock inte lika snabbt som vanligt. Måste även tillägga, då en del kunder frågat, jag har inget problem med polis eller likande, det är enbart personliga orsaker till att jag inte kan arbeta just nu. Hoppas detta inte tar allt för lång tid. Mvh”

På SweExpress hemsida har det också funnits detaljerade varubeskrivningar, t.ex. av ”Blomster hasch. 100 gram” med tillhörande foto.

Verksamhetens omfattning

En köpare av narkotika på SweExpress hemsida har uppmanats att lämna omdöme på säljaren efter genomfört köp. Det har bara varit möjligt att lämna ett omdöme per köp och endast om köpet faktiskt har genomförts. Alla som går in på hemsidan kan läsa omdömena som utgör en marknadsföring för försäljaren. Av omdömena kan utläsas hur pålitlig försäljaren är och hur bra narkotikan stämmer med beskrivningen på hemsidan.

Under tiden mars–oktober 2013 har det lämnats minst 2080 omdömen om SweExpress, varav minst 1880 omdömen avser narkotika. Dessa omdömen har dokumenterats av polisen. Av varje omdöme framgår bl.a. vilken mängd och sorts narkotika köpet avsett. Baserat på omdömena i bilaga 2 till förundersökningsprotokollet har polisen summerat såld narkotika till de mängder som anges i

gärningsbeskrivningen. De omdömen som ligger till grund för åtalet avser inte tiden efter den 16 september 2013.

För att uppskatta värdet av såld narkotika har polisen utgått ifrån de priser som funnits på SweExpress. Polisen har kommit fram till en summa om 1 956 602 kr. Från denna summa har dels räknats bort en mindre mängd som avser amfetamin och dels gjorts ett säkerhetsavdrag genom att avrundning skett nedåt till 1 900 000 kr.

Jimmie Juhlines och Mohammed Barhams inblandning

Under tiden den 19 september – 3 oktober 2013 har Jimmie Juhlin och Mohammed Barhams telefoner avlyssnats av polisen.

Den 3 september 2013 tömdes en brevlåda kl. 19.00. I brevlådan beslagtogs 25 brev till 25 personer. Breven genomsötes innehöll och sammanlagt 121,13 gram cannabis, 724 narkotiska tabletter och 16,5 Subutex-tabletter.

Polisens spanare har den 5 september 2013 sett Jimmie Juhlin posta 29 brev. Breven har dokumenterats i förundersökningen.

Den på SweExpress aviserade semesterstängningen den 14 – 21 september 2013 sammanföll med att Jimmie Juhlin och Mohammed Barham åkte på semester till Marocko.

När Jimmie Juhlin har setts posta brev den 23 och 26 september 2013 har han haft något som ser ut som tejp på fingertopparna.

I Jimmie Juhlines Toshiba dator har återfunnits en raderad bild på en haschkaka. Bilden har återskapats och är identisk med en bild på SweExpress hemsida föreställande ”Blomster hasch 100 gram”. Genom analys av SKL har kunnat konstateras att bildens bakgrund utgörs av samma bordsskiva som återfunnits i

Avdelning 2

Jimmie Juhlin's lägenhet. Vid undersökning av Toshiba datorn har även kunnat iaktas att programmet "Tor.exe" raderats.

Polisen i Skellefteå har beslagtagit ett brev innehållande cannabisharts. Vid analys av förpackningsmaterialet har SKL konstaterat att resultatet talar extremt starkt för att två av svetsfogarna har gjorts med den äldre vakuumpackare som återfanns i en lånebil som Jimmie Juhlin disponerade. SKL har vidare konstaterat att resultatet talar extremt starkt för att en tredje svetsfog har gjorts med den nya vakuumpackare som återfanns i Jimmie Juhlin's bil som var inlämnad på verkstad i Växjö. I sistnämnda bil fanns också kartonger med vadderade kuvert och en faktura avseende 200 vadderade kuvert ställd till Mohammed Barham.

Vid kontroll av mottagarlistor avseende rekommenderade brev framgår att Kitty Ursin, en granne till Jimmie Juhlin, under perioden mars–september 2013 har hämtat ut 46 rekommenderade brev. Kitty Ursin har varit misstänkt för brott i utredningen men brottsmisstankarna mot henne har skrivits av. Av mottagarlistorna framgår vidare att Mohammed Barham under samma period har hämtat ut 69 rekommenderade brev.

På Jimmie Juhlin's dator har polisen kunnat konstatera att sökningar skett på rekommenderade brevs id-nr på posten. 44 av dessa stämmer överens med rekommenderade brev som hämtats ut av Kitty Ursin eller Mohammed Barham.

Mohammed Barham har vid två tillfällen, den 4 och den 12 september 2013, mottagit rekommenderade brev från en person vid namn Daniel Precht. Den 12 september 2013 kl. 12.44 iaktogs Jimmie Juhlin och Mohammed Barham av polisen på Örebrogatan eller Tranemansgatan. Jimmie Juhlin överlämnade då en mobil till Mohammed Barham. Syftet med detta var sannolikt att det i mobilen fanns en sms-avisering för ett rekommenderat brev. Senare samma dag, kl. 13.51, hämtade Mohammed Barham ut ett rekommenderat brev från Daniel Precht. Vidare

Avdelning 2

samma dag, kl. 16.06, iakttog polisen när Jimmie Juhlin på Ica OJ i Helsingborg postade tre rekommenderade brev, varav ett vid kontroll visade sig vara adresserat till Daniel Precht. Som avsändare angavs inte Jimmie Juhlin utan ”Andreas Hagberg Andersson”. Dagen efter hämtade Daniel Precht ut brevet. Polisen grep Daniel Precht och tog brevet i beslag. Vid analys av brevets innehåll visade det sig vara 1 012 st. tabletter alprazolam (Ksalol).

Mohammed Barham har haft ett konto på Kapiton, vilket är ett växlingsföretag som köper och säljer bitcoins. På ett kontoutdrag har konstaterats sex insättningar på totalt 168,6 bitcoins. Den första insättningen skedde i maj 2013 och resterande insättningar i juli 2013.

Jimmie Juhlin köpte den 9 september 2013 en bil. Han betalade kontant, 33 000 kr. Vid spaning mot Jimmie Juhlin iakttog polisens spanare att denne den 17 september 2013 betalade räkningar med 23 000 kr i kontanter. Vid husrannsakan hos Mohammed Barham hittades i en jackficka 86 000 kr och 5 000 euro. Vidare hittades 15 000 kr i ett köksskåp hemma hos Mohammed Barham. En av de 500 kr sedlar som hittades där hade Jimmie Juhlins fingeravtryck på sig.

Vid undersökning av en Sonydator som beslagtogs hos Jimmie Juhlin har kunnat konstateras att det i januari och februari 2013 har gjorts sökningar på nätet på bl.a. ”skriv ut på klisteretiketter”, ”papillarlinjespår”, ”sälja bitcoins anonymt”, ”luktar hundar genom vaakumförpackningar” och ”hundar luktsinne narkotika”.

Efter att FBI stängt ned Silk Road den 2 oktober 2013 ringde Jimmie Juhlin samma kväll till Mohammed Barham och bad denne komma förbi samt uppgav att ”Sejtan är död” och ”Jo, jag är död, alla.”

Vid undersökning av Jimmie Juhlins iphone har kunnat konstateras att han den 2 oktober 2013 kl. 23.40 sökte på ”svt silkroad”. Det har vidare kunnat konstateras

Avdelning 2

att mobiltelefonen den 16 september 2013 dels besökte Internetsidan Flashbacks cannabisforum, dels via en osäker ingång till Silk Road besökte Silk Roads cannabissidor.

Polisens provköp

Den 25 september 2013 genomförde polisen ett provköp av narkotika (5 gram Kletigt Kashmir) från SweExpress. Provköpet dokumenterades. Samma dag hade polisen spaning mot Jimmie Juhlin's lägenhet. Av spaningen framgår att Jimmie Juhlin kl. 14.52–15.22 packade något i lägenheten. Av spaningsfilmen kan utläsas att Jimmie Juhlin tog på sig handskar, tog fram en större kartong, satte sig vid ett bord, hanterade en plastförpackning, öppnade och skakade en påse, tog av sig på överkroppen, vakuumpförpackade något men blev irriterad och klädde på sig. Kl. 15.40 köpte Jimmie Juhlin en vakuumpförpackningsmaskin på NetOnNet. Jimmie Juhlin betalade kontant men angav inte sig själv som köpare utan ”Anders Nilsson”. Han iaktogs därefter kl. 15.50–16.47 i lägenheten. Det har kunnat utläsas att han klädde av sig, packade upp vakuumpförpackningsmaskinen, stoppade ned enstaka föremål i en förpackning (antagligen tabletter) och använde vakuummaskinen. Jimmie Juhlin iaktogs senare när han postade brev på Tranemansgatan. Ett av breven i brevlådan var ställt till den person/adress som polisen använde vid provköpet. Brevet beslagtogs. Vid senare analys av innehållet visade det sig vara 5,02 gram cannabisharts. Samma dag iaktog polisens spanare Jimmie Juhlin när denne kl. 18.22 postade ett antal kuvert i en brevlåda på Västra Sandgatan.

Jimmie Juhlin's sakframställning

Jimmie Juhlin har mot viss ersättning utfört visst arbete för en person som inte är namngiven. Tjänsterna har varit mer omfattande i slutet än i början av perioden. Han har, efter att ha tagit del av utredningen, förstått att den personen sannolikt har haft ett betydande ansvar för SweExpress.

Mohammed Barhams sakframställning

Mohammed Barham vitsordar att han har tagit emot ett antal rekommenderade brev för Jimmie Juhlin's räkning. Det första togs emot den 13 juni 2013 och nästa togs emot den 10 juli 2013. Mohammed Barham har spekulerat i bitcoinhandel. Värdet på en bitcoin har varierat mellan 100 kr och 7 000 kr. Den som introducerade Mohammed Barham i bitcoinhandel var Jimmie Juhlin, som också har hjälpt Mohammed Barham att öppna ett bitcoinkonto och samt hjälpt honom att handla. De pengar som har tagits i beslag från Mohammed Barham härrör inkomst från fast arbete, vinst på över 70 000 kr på handel med bitcoins, inkomst från att ha kört svarttaxi och sålt bilar samt inkomster, 100 000 kr på fem år, från en skogrossistverksamhet i Jordanien där Mohammed Barham är delägare. – Sejtan, som nämndes i det avlyssnade telefonsamtalet, betyder satan på arabiska och har använts mellan Mohammed Barham och Jimmie Juhlin för att beteckna saker som inte är tillåtna, t.ex. sprit, tjejer och bitcoinspekulationer. Mohammed Barham hade uppfattningen att det Jimmie Juhlin den 2 oktober avsåg med sejtan var Kapiton. – Det har vid undersökning av Mohammed Barhams dator inte påträffats några spår som tyder på att programmet Tor har använts.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Jimmie Juhlin: Han har inte berättat om sin delaktighet i narkotikahandlingen innan åtal väcktes. Han ville först se åtalet och när han förstod hur allvarligt det var ansåg han att det var lika bra att säga som det var.

Han vågar inte namnge sin uppdragsgivare. Först frågade uppdragsgivaren om Jimmie Juhlin kunde sälja bitcoins, vilket han accepterade och gjorde under ett par månaders tid. Han har svårt att minnas exakt när han började, men det var någon gång på sommaren – när Kitty Ursin hämtade ut den första rekommenderade försändelsen. Jimmie Juhlin fick bitcoins skickade till sig och hittade köpare som betalade kontant, därefter skickade han över bitcoins till köparen. Jimmie Juhlin

Avdelning 2

lämnade sedan pengarna personligen till sin uppdragsgivare. Han fick själv omkring 500 kr per försändelse. Eftersom han gick på försörjningsstöd såg han det som ett sätt att tjäna pengar på något som inte var olagligt förutom att valutahandeln skulle beskattas. Han hade inte någon anledning att tro att bitcointransaktionerna hade någon koppling till narkotikahandel. Jimmie Juhlin ville inte ha pengarna skickade hem till sig, så när Kitty Ursin, hans granne, ställde upp som mottagare var det en enkel lösning. Kitty Ursin fick inte något betalt.

Senare fick Jimmie Juhlin en förfrågan om han ville tjäna mer pengar genom att posta brev åt uppdragsgivaren. Uppdragsgivaren berättade att det handlade om narkotika. Jimmie Juhlin frågade inte varför han fick uppdraget utan bara accepterade det. Av uppdragsgivaren fick han färdigförslutna brev som han bara lade på postlådan. För det fick han 1 500 kr per postningstillfälle. Det kändes visserligen inte rätt, men Jimmie Juhlin var inte helt främmande för droger. Uppdraget i denna utformning pågick i 1–2 månader, ungefär 6–7 veckor. Sammanlagt rörde det sig om 20–30 postningstillfällen. Uppdragsgivaren sade till honom att han inte skulle lämna fingeravtryck och tipsade om att det var enklast att klippa av fingrarna från plasthandskar och ha på sig när man hanterade breven.

Därefter fick Jimmie Juhlin, ungefär en månad innan han greps, frågan om han inte också kunde ta över och paketera narkotika åt uppdragsgivaren. Jimmie Juhlin accepterade även det. Han fick narkotikan uppvägd och färdigförpackad i vakuumpörpackning från uppdragsgivaren. Hans uppgift var att lägga vakuumpörpackningarna i vadderade kuvert och posta dessa. Han fick adresser till försändelserna via mailen. Det var sagt att han skulle få högre ersättning än 1 500 kr, men det blev inte så. Han vet inte varför han fick uppdraget men misstänker i efterhand att uppdragsgivaren hade fått brev beslagtagna och blivit rädd.

När han paketerade försändelserna klippte han upp och tog ut det överskott av tabletter som ofta fanns. Därefter svetsade han ihop vakuumpörpackningarna och

Avdelning 2

skickade försändelserna. Överskottet sålde han till en vän. Han tog inte ut något överskott från de försändelser som innehöll 1 000 tabletter, för det hade han inte tid att räkna upp. Han tog inte heller ut något överskott på försändelserna som innehöll annan narkotika än tabletter, eftersom han inte hade någon våg. Den vita vakuumpförpackningsmaskinen hade han fått av uppdragsgivaren som inte tyckte att den fungerade tillräckligt bra. Det var den han använde när han hade öppnat förpackningarna och tagit ut överskottet. Antalet tabletter han tagit på detta sätt är svårt att uppskatta, men är närmare 1 000 än 10. Han sålde dem till en vän för 10 kr styck. Det man kan se på spaningsfilmen från den 25 september 2013 är att Jimmie Juhlin tog ut överskott från påsar och svetsade igen dem. Dock var vakuumpförpackningsmaskinen i dåligt skick, så han körde till NetOnNet och köpte en ny för 800–900 kr.

Hans uppdragsgivare ville, utan närmare förklaring, att de skulle byta mottagaradress till de rekommenderade breven. Jimmie Juhlin frågade därför Mohammed Barham. Till Mohammed Barham har han sagt att det handlade om bitcoins. När Mohammed Barham frågade om det var olagligt förklarade Jimmie Juhlin vad bitcoins var. Mohammed Barham blev intresserad och lärde sig mer. Han har hjälpt Mohammed Barham att skaffa konto på Kapiton. De rekommenderade brev som Mohammed Barham hämtade ut innehöll alltid pengar. Han tror inte att det var betalning för narkotika utan att det var betalning för köp av bitcoins. Mohammed Barham har inte känt till något om narkotikan. Mohammed Barham gillar inte narkotika och vet inte vem Jimmie Juhlins uppdragsgivare är.

Mohammed Barham har köpt bitcoins av Jimmie Juhlin, först för 20 000 kr eller 40 000 kr, sedan en transaktion till. Det var sådana bitcoins som Jimmie Juhlin hade fått i uppdrag att sälja åt sin uppdragsgivare. Mohammed Barhams betalning gick därför till Jimmie Juhlins uppdragsgivare. Jimmie Juhlin fick själv betalt i bitcoins av uppdragsgivaren och har därför sålt en del sådana.

Avdelning 2

Jimmie Juhlin har inte skött SweExpress hemsida. Han har inte skrivit något på den. Anledningen till att det på hemsidan angavs vara semesterstängt när han och Mohammed Barham åkte på semester var nog att uppdragsgivaren inte ville posta försändelserna själv och därför tog en paus. Jimmie Juhlin fick kännedom om Silk Road när han började paketera narkotikan, efter den 3 september 2013 när polisen beslagtogs brev. Innan dess hade han inte känt till det. Jimmie Juhlin har själv använt Tor för att av ren nyfikenhet gå in och titta på Silk Road. Hans uppdragsgivare hade till en början inte berättat var på nätet han sålde narkotika. Senare, när Jimmie Juhlin började paketera narkotikan, berättade han det, men sade inte vad han hette som försäljare. Jimmie Juhlin klurade själv, av ren nyfikenhet, ut att det måste ha varit SweExpress. Han gjorde det genom att jämföra det han skickade i väg med utbudet på SweExpress. Jimmie Juhlin tror att det är han som laddat ned Tor på Mohammed Barhams dator.

Många av försäljningsomdömena på SweExpress kan mycket väl komma ifrån säljaren själv som, utan att någon verklig narkotikaöverlåtelse sker, agerar köpare i syfte att marknadsföra sig själv.

Bilden på en haschkaka Blomsterhasch tog uppdragsgivaren på Jimmie Juhlins bord på grund av att underlaget såg ut som uppdragsgivarens eget bord. Jimmie Juhlin vet inte varför uppdragsgivaren hade med sig narkotikan till honom, men antar att han hade hämtat den och samtidigt hade vägarna förbi Jimmie Juhlin. Uppdragsgivaren använde kameran i sin iphone och laddade upp bilden i Jimmie Juhlins dator för att han inte ville ha bilden i sin telefon. Därefter raderade han bilden i datorn. Det är korrekt att Jimmie Juhlin också hade en iphone.

I samband med att det stod att SweExpress skulle hålla stängt pga personliga problem kom uppdragsgivaren till Jimmie Juhlin och frågade om Jimmie kunde gömma några av hans saker. Det var bara några dagar innan Jimmie Juhlin greps.

Avdelning 2

Han lät sakerna ligga i bilens bagageutrymme, vilket var ett bra gömställe eftersom bilen skulle på service.

Han minns inte hur han fick reda på att Silk Road hade stängts ned. Kanske hade han försökt logga in. I telefonsamtalet med Mohammed Barham den 2 oktober 2013 använde han ”sejtan” i betydelsen bitcoins, närmare bestämt att hans eget bitcointillgodohavande på Silk Road hade försvunnit när Silk Road stängdes ned. Detta hade uppgått till 10 000 – 15 000 kr. Till en början hade Jimmie Juhlin haft sina bitcoins på Kapiton, men bedömde att ett konto på Silk Road skulle vara en säkrare förvaringsplats. Mohammed Barham uppfattade det nog som att det var Kapiton som hade stängt ned.

Jimmie Juhlin har dels fått vadderade kuvert, s.k. Jiffypåsar, av sin uppdragsgivare i samband med att han började paketera, men har dels också köpt kuvert själv och fått skickat till Mohammed Barham. Anledningen till att han beställde dem till Mohammed Barham var att Jimmie Juhlin ändå skulle dit och hämta pengar som Mohammed Barham tagit emot, och kunde därför ta kuverten i samma veva.

Jimmie Juhlin hade innan sommaren inte någon verksamhet med anknytning till vakuumpförpackning och brev. Han kan inte heller minnas att han tidigare än så skulle ha känt till att hans uppdragsgivare hade sådan verksamhet. Den Sonydator som tagits i beslag hemma hos honom tillhör hans före detta sambo. Han har inte gjort de sökningar i januari och februari som åklagaren har redovisat. Han vet inte heller varför hans före detta sambo skulle ha gjort sådana sökningar. Han vet inte ens vem det är som har gjort sökningarna.

Toshibadatorn fick han av sin uppdragsgivare för att hans gamla dator var så långsam. Det skedde i samband med att han började packa narkotika. Jimmie Juhlins gamla Acerdator stod i hans sons rum.

Avdelning 2

Sammantaget har Jimmie Juhlin uppskattningsvis tjänat 100 000 kr på detta. Till en början använde han pengarna för sina levnadsomkostnader. För pengarna har han därefter bl.a. köpt en bil för 33 000 kr, betalt räkningar som han låg efter med på 23 000 kr samt åkt på semester.

Mohammed Barham: Han handlade till en början med euro men fick sedan tips av Jimmie Juhlin om bitcoins, som gick upp och ned i värde snabbt. Han köpte först bitcoins för 20 000 kr och tjänade när han sålde dem 11 500 kr. Därefter köpte han bitcoins för 64 000 kr och sålde dem med en förtjänst på 40 000 kr. Efter att Jimmie Juhlin visat hur det gick till gjorde Mohammed Barham själv insättningar och uttag på Kapiton. Pengarna förde han över till sitt vanliga bankkonto. När Mohammed Barham sade att han tjänade pengar på valutan kom Jimmie Juhlin och bad om hjälp att hämta ut rekommenderade brev som kom från att Jimmie Juhlin sålde valuta via Internet. Han ville gärna hjälpa Jimmie Juhlin som levde på bidrag och hade skulder hos kronofogden, eftersom Jimmie Juhlin sade att det skulle bli problem om det kom fram att han tjänade pengar. Jimmie Juhlin har tidigare hjälpt Mohammed Barham i kontakter med sjukvård och arbetsförmedling, eftersom Mohammed Barham varken kan läsa eller skriva på svenska. Mohammed Barham har aldrig använt droger eller alkohol och skulle inte involvera sig i sådant för att tjäna lite pengar.

Mohammed Barham tog emot omkring 70 rekommenderade brev åt Jimmie Juhlin från juni månad. Jimmie Juhlin sade att breven innehöll pengar och Mohammed Barham såg det själv en gång. Han fick veta via Jimmie Juhlin att han skulle hämta ut brev. Han fick en pappersavi från posten.

Han blev tillfrågad av Jimmie Juhlin om denne fick beställa varor i Mohammed Barhams namn. Jimmie Juhlin kunde inte beställa själv, eftersom han hade skulder hos kronofogden. Mohammed Barham sade att det var ok, så länge Jimmie Juhlin betalade fakturan. Den faktura för jiffykuvert som finns i målet är inte betald.

Avdelning 2

Mohammed Barham sade i polisförhör att han hade betalt den, men visste inte då vad det handlade om.

Han har inte använt webbläsaren Tor och har inte heller laddat ned den. Det är inte bara Mohammed Barham som använder den aktuella datorn, utan även hans fru, en kvinna som bor hos dem samt Jimmie Juhlin när denne besökte dem.

Insättningarna på Kapiton i juli har han gjort själv. Han hade gett pengar kontant till Jimmie Juhlin som förde över dem till bitcoins. En bitcoin kostade då 500 kr. Pengarna till bitcoinhandeln fick han från sitt arbete som bussförare, från handel med bilar, som inbringade 100 000 kr, från att ha kört svarttaxi samt från hans affär i Jordanien (120 000 kr). Sammanlagt har han under åren 2008–2013 tjänat 700 000 kr.

Det som polisens spanare iakttog den 12 september 2013 kl. 12.44 skedde på Tranemansgatan. Jimmie Juhlin förklarade för Mohammed Barham vilket tåg de skulle ta. Mohammed Barham gick inte in i affären då, utan först 13.51. Det han då hämtade ut lämnade han inte över till Jimmie Juhlin förrän dagen efter.

När Jimmie Juhlin sade ”sejtan” trodde Mohammed Barham att det hade att göra med hans konto på Kapiton, att det skulle ha stängts. Han fick inte klart för sig att det inte förrän när de träffades senare på kvällen. Jimmie Juhlin sade då att han hade förlorat bitcoins, men berättade inte var han hade haft dem.

De använde ”sejtan” om sådant som var förbjudet, t.ex. tjejer, alkohol och hantera valuta. När de t.ex. var i Marocko och det var dyr mat eller dyra kläder sade Jimmie Juhlin att ”sejtan betalar”. Mohammed Barham tänkte då på Kapiton.

Kitty Ursin: Hon har hämtat ut rekommenderade brev och lämnat till sin granne Jimmie Juhlin. Hon vet inte varför eller vad det handlade om. Det stämmer som det

antecknats i polisförhör att Jimmie Juhlin berättade om bitcoins för henne, dock hade det inte något med de rekommenderade breven att göra. Hon visste inte att det var pengar i breven.

Tingsrättens bedömning

Allmänt om SweExpress verksamhet

Genom den bevisning i form av skärmdumpar från SweExpress hemsida och dokumentation av lämnade omdömen från köparna framstår den verksamhet i form av narkotikaförsäljning som SweExpress bedrev som ytterst välorganiserad och serviceorienterad. Tydliga exempel på detta är uppgiften att beställningar som görs innan kl. 16.00 skickas med posten samma dag och att SweExpress erbjuder återbetalning av 25 procent av köpeskillingen om narkotikaförsändelsen skulle fastna i tullen eller försvinna i postens hantering. Vidare kan särskilt framhållas att utbudet på hemsidan har bestått i flera olika sorters narkotika, att narkotikan vid leverans har varit vakuumpförpackad och att hanteringen har skett utan att avsändaren avsatt fingeravtryck på försändelserna. Slutligen har adressetiketter inte varit handskrivna utan skrivits ut från dator. Professionalismen har – som åklagaren betonat – inneburit en låg introduktionströskel till narkotikamissbruk, särskilt för ungdomar.

Verksamheten har även omgärdats av en rad säkerhetsåtgärder för att säljare och köpare ska kunna undgå upptäckt. Viktigast i detta avseende har dock varit att SweExpress – i princip – enbart varit tillgänglig genom att man använde en krypterad webbläsare. Detta har i avsevärd utsträckning varit ägnat att försvåra upptäckt och spårning. Likaså har betalning av narkotikan varit möjlig att göra med bitcoins, vilket kunnat ske helt anonymt. Dessa omständigheter visar på en stor förslagenhet hos SweExpress och har inneburit en narkotikaförsäljning som är särskilt svårupptäckt.

Avdelning 2

När det gäller åtalets omfattning tar detta sikte på de omdömen som polisen säkrat. Omdömena är detaljerade på så sätt att det av varje omdöme framgår mängd och sorts narkotika, säljarens betyg på en skala 1–5 samt en fritextkommentar. Visserligen kan det inte – såsom Jimmie Juhlin invänt – uteslutas att omdömen fabricerats av personen eller personerna bakom SweExpress i marknadsföringssyfte. Samtidigt omfattar inte åtalet den första tiden SweExpress var aktivt på Silk Road. Det är ett rimligt antagande att eventuella i marknadsföringssyfte fabricerade omdömen i sådant fall har varit mer frekventa i uppstartsperioden än när det redan fanns hundratals positiva omdömen. Risken för att det rör sig om fabricerade omdömen framstår därför som liten samtidigt som förekomsten av något enstaka fabricerat omdöme inte är ägnat att inge tvivel om verksamhetens omfattning. Det har inte heller framkommit något annat kring omdömena som ger anledning att ifrågasätta dessa. Tingsrätten är därför av uppfattningen att omdömena utgör en godtagbar grund för bedömningen av omfattningen av SweExpress verksamhet. Likaså godtar tingsrätten den beräkning av den sålda narkotikans värde som åklagaren har presenterat.

Sammanfattningsvis innebär detta att det är bevisat att SweExpress haft verksamhet av synnerligen stor omfattning under den tid åtalet avser. Verksamheten har avsett en stor mängd narkotika, närmare bestämt de mängder som angetts i gärningsbeskrivningen, som överlåtits genom omkring 1 880 överlåtelser. Det är också bevisat att verksamheten har skett under yrkesmässiga former samt har varit av särskilt farlig art med hänsyn till möjligheterna att enkelt sprida narkotika till ett stort antal personer. Tingsrätten har därefter att ta ställning till i vilken utsträckning Jimmie Juhlin och Mohammed Barham kan knytas till SweExpress verksamhet.

Jimmie Juhlins inblandning

Jimmie Juhlin har först sedan åtal väckts närmare berättat om sin roll i narkotikaförsäljningen. Som återgetts ovan går hans uppgifter i huvudsak ut på att han på uppdrag av en icke namngiven person först hanterat bitcoins, därefter enbart

Avdelning 2

postat narkotikaförsändelser och sedan både förpackat och postat dessa. Hans uppgifter framstår i stora delar som anpassade och syftande till att så lindrigt som möjligt söka förklara de för honom besvärande omständigheter som den färdiga polisutredningen innehåller.

Till detta kommer att Jimmie Juhlin i tingsrätten lämnade uppgifter i flera avseenden innehåller självmotsägelser eller blivit motbevisade av annan bevisning. T.ex. har Jimmie Juhlin uppgett att han paketerade narkotika i ungefär en månads tid och att han troligen fick det uppdraget först efter den 3 september 2013. Han har vidare uppgett att det var efter att han börjat paketera narkotika som han fick kännedom om Silk Road. Samtidigt har han uppgett att han har en minnesbild av att det var han som laddade ned installationsprogrammet till Tor i Mohammed Barhams dator, ett program som i princip är nödvändigt för att säkert kunna nå Silk Road men som dock laddades ned redan den 21 augusti 2013 enligt filens datumstämpling i datorn.

Jimmie Juhlin har även uppgett att han fick vadderade kuvert av uppdragsgivaren när han började paketera narkotikan och att han även beställde sådana i Mohammed Barhams namn. Något behov av stora mängder av vadderade kuvert kan knappast heller ha förelegat under den tid som Jimmie Juhlin påstår sig enbart ha postat färdigpaketerade kuvert. Samtidigt kan konstateras att den faktura för vadderade kuvert som återfunnits i Jimmie Juhlin's bil är utställd den 25 juli 2013, således mer än en månad tidigare än när Jimmie Juhlin enligt egen uppgift skulle ha börjat paketera narkotikaförsändelser.

Vidare kan framhållas Jimmie Juhlin's förklaring att hans behov av vakuumpförpackare hängde ihop med att han stal överskottstabletter ur förpackningarna men att han inte stal annan narkotika som hasch, på grund av att han inte hade någon våg. Detta motbevisas av det faktum att den försändelse som beslagtogs i Skellefteå innehöll cannabisharts samtidigt som förpackningen kunnat

Avdelning 2

konstateras vara ihopsvetsad i båda de vakuumpförpackare som kunnat knytas till Jimmie Juhlin, varav Jimmie Juhlin själv köpte den ena på NetOnNet den 25 september 2013. Det är således bevisat att den beslagtagna förpackningen med cannabisharts har svetsats ihop av Jimmie Juhlin, inte av uppdragsgivaren. Det finns för övrigt inget rimligt skäl till varför uppdragsgivaren över huvud taget skulle ge Jimmie Juhlin en vakuumpförpackningsmaskin.

Sammantaget innebär detta att Jimmie Juhlins uppgifter om hans egen roll i narkotikaförsäljningen har så låg trovärdighet att de kan bortses ifrån.

Genom den spaning som har bedrivits mot Jimmie Juhlin är det bevisat att han har förberett och postat försändelser som senare visat sig innehålla narkotika. Hans agerande har legat skett i tidsmässigt nära anslutning till det provköp som polisen gjort. Det har vidare kunnat konstateras att en bild på hasch som lagts ut på SweExpress hemsida har fotograferats på Jimmie Juhlins bord. Detta utgör stark bevisning för att det åtminstone i september 2013 var Jimmie Juhlin som stod bakom SweExpress.

Ett annat tecken på att det var Jimmie Juhlin som låg bakom SweExpress är att det var han som gav i uppdrag först till Kitty Ursin och sen till Mohammed Barham att hämta ut rekommenderade brev. Av betydelse är vidare att Jimmie Juhlin beställt vadderade kuvert till Mohammed Barhams adress. Jimmie Juhlin har när han postat rekommenderade brev den 12 september 2013 inte angett sitt eget namn som avsändare. Även när han köpte en vakuumpförpackningsmaskin på NetOnNet har han uppgett annan persons namn. Jimmie Juhlins agerande framstår således som att han varit mycket mån om att inte utåt framträda med sin egen identitet.

Den omständigheten att det när polisen gjorde sitt tillslag på morgonen den 3 oktober 2013 inte fanns någon narkotika hos Jimmie Juhlin framstår inte som särskilt märklig med beaktande av att Jimmie Juhlin redan kvällen innan fått veta att

Avdelning 2

FBI stängt ned Silk Road samt att det på SweExpress hemsida en kortare tid innan Silk Road stängdes ned angavs att SweExpress på grund av privata saker skulle hålla stängt på obestämd tid.

Det som ovan anförts, sammantaget med vad Jimmie Juhlin uppgett i telefonsamtalet till Mohammed Barham om att ”sejtan är död [...] jo, jag är död, alla.” i anslutning till att Silk Road/SweExpress hade stängts ned innebär att det är bevisat att det var Jimmie Juhlin som i september 2013 skötte narkotikaförsäljningen via SweExpress.

En utgångspunkt är rimligtvis att det är samma person som ligger bakom narkotikaförsäljningen på SweExpress under hela den tid som åtalet avser. Någon omöjlighet att en verksamhet som SweExpress kan överlåtas eller på annat sätt övertas är det dock inte. Frågan om Jimmie Juhlins ansvar i tiden blir därför beroende av i vilken utsträckning det går att bevisa att han stått bakom verksamheten redan tidigare än september 2013.

Det helt avgörande beviset i denna del är den undersökning som gjorts av den i Jimmie Juhlins hem beslagtagna Sonydatorn. Även om denna tillhört Jimmie Juhlins dåvarande sambo har den även varit tillgänglig för Jimmie Juhlin och uppenbarligen blivit kvarlämnat hos Jimmie Juhlin av sambon. De sökningar som har gjorts redan under januari och februari 2013 var t.ex. ”skriv ut på klisteretiketter”, ”papillarlinjespår”, ”sälja bitcoins anonymt”, ”luktar hundar genom vaakumförpackningar” och ”hundar luktsinne narkotika”. Dessa sökningar utgör en mycket stark koppling mellan Jimmie Juhlin och SweExpress. Den tidsmässiga kopplingen mellan SweExpress försäljningsmetoder och Jimmie Juhlin blir därmed så stark att det är bevisat att Jimmie Juhlin redan i början mars 2013 var den som sålde narkotika genom SweExpress.

Avdelning 2

Sammanfattningsvis är det ställt utom rimligt tvivel att Jimmie Juhlin själv eller tillsammans med annan genom SweExpress har sålt narkotika i den omfattning som framgår av åtalet. Som konstaterats ovan har verksamheten haft synnerligen stor omfattning, bedrivits under yrkesmässiga former samt varit av särskilt farlig art. Jimmie Juhlin ska därför dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Mohammed Barhams inblandning

Utredningen visar att Mohammed Barham varit involverad i SweExpress verksamhet från den 13 juni 2013. Vad som först och främst framkommit är att han har hämtat ut ett stort antal rekommenderade brev i huvudsak från och med den 10 juli 2013 och framåt. Enligt egen uppgift omkring 70 st., Det är klarlagt att Mohammed Barhams hantering av rekommenderade försändelser åt Jimmie Juhlin objektivt avsett vederlag för narkotikaförsäljning antingen direkt eller indirekt genom att det skett genom försäljning av bitcoins härrörande från narkotikaförsäljning.

Det har även framkommit att Mohammed Barham hanterat bitcoins via Kapiton. Den närmare omfattningen av den hanteringen är inte klarlagd. Åklagaren har gjort gällande att det förekommit sex insättningar om sammanlagt 168 bitcoins, vilket under alla förhållanden avsett ett betydande värde.

Vid en genomgång av listan över mottagna rekommenderade brev är det uppenbart att det var Kitty Ursin som hade i uppdrag att hämta ut sådana fram till juli månad. Både hon och Jimmie Juhlin har berättat att hon gjorde det på uppdrag av Jimmie Juhlin. Det framgår vidare att Mohammed Barham i mitten av juli månad övertog Kitty Ursins uppdrag att hämta ut rekommenderade brev. Både Mohammed Barham och Jimmie Juhlin har uppgett att det var på uppdrag av Jimmie Juhlin som Mohammed Barham fick det uppdraget. Jimmie Juhlin har dessutom uppgett att det var uppdragsgivaren som ville att han skulle byta person. Det som kan sägas ligga Mohammed Barham till last är huvudsakligen sådant som handlar om att synas utåt,

Avdelning 2

i samband med uthämtande av rekommenderade brev och även vid beställningar av vadderade kuvert. Det framstår inte som orimligt att denna önskan från Jimmie Juhlin att inte synas utåt även legat bakom att Mohammed Barham hanterat bitcoins. Sammantaget talar dessa förhållanden inte för, utan snarast emot, att Mohammed Barham har varit så inblandad att Jimmie Juhlin och Mohammed Barham gemensamt och i samråd skulle ha bedrivit SweExpress verksamhet.

En omständighet som kan anföras till stöd för att Mohammed Barham varit inblandad i verksamheten är den nedladdningsfil med Tor-läsare som återfunnits i Mohammed Barhams dator har varit datumstämplad den 21 augusti 2013. Detta tyder i och för sig på att Mohammed Barham varit införstådd med vad som pågick. Samtidigt tyder datumstämpeln på att han inte varit så inblandad att han innan dess haft tillgång till en Tor-läsare, vilket utgjort en förutsättning att på såkrast möjliga sätt få tillgång till Silk Road och SweExpress.

Vad gäller det förhållandet att Jimmie Juhlin och Mohammed Barham åkte på semesterresa tillsammans till Marocko, så ger utredningen ger inte något närmare stöd för slutsatsen att det är en omständighet som talar för att någon narkotikaförsäljning skett gemensamt och i samråd. Inte heller den mängd kontanter som återfanns i Mohammed Barhams lägenhet tillåter några mer säkra slutsatser kring hans deltagande i narkotikaförsäljningen.

Sammantaget innebär detta att bevisningen inte är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Mohammed Barham varit så inblandad i SweExpress verksamhet att det kan sägas att han överlåtut narkotika gemensamt och i samråd med Jimmie Juhlin. Åtalet för grovt narkotikabrott ska därför ogillas såvitt avser Mohammed Barham.

Det är däremot klart att den befattning med rekommenderade brev som Mohammed Barham vidgått har utgjort en förmedling av vederlag från narkotikaförsäljning och

Avdelning 2

att befattningen varit ägnat att främja SweExpress narkotikahandel. Det är inte klarlagt om det avsett direkt vederlag för narkotika som skickats från köparna med rekommenderade brev eller om det utgjort betalning för sålda bitcoins härrörande från narkotikaförsäljning. Detta har dock inte någon avgörande betydelse för bedömningen av åtalet.

För att Mohammed Barhams ska kunna dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande krävs dock att han haft uppsåt till att det han befattat sig med i de rekommenderade breven utgjort vederlag för narkotikaförsäljning. Vid denna bedömning väger tingsrätten särskilt in följande för Mohammed Barham besvärande omständigheter. De vadderade kuvert som beställdes till Mohammed Barham talar starkt för att det inte varit enbart handel med elektroniska bitcoins som Jimmie Juhlin bedrev och att Mohammed Barham således varit medveten om och haft mer insikt i verksamheten än vad han själv vidgått. I denna riktning talar även det förhållandet att Tor-läsaren hittades på Mohammed Barhams dator. Slutligen talar det sätt på vilket telefonsamtalet den 2 oktober 2013 förflöt starkt för att Mohammed Barham har känt till att Jimmie Juhlins verksamhet inte bestod av handel med bitcoin utan att det primärt handlade om narkotikaförsäljning.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Mohammed Barham har varit medveten om att han förmedlat vederlag från narkotikaförsäljning och att han således har haft nödvändigt uppsåt. Mohammed Barham ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

PÅFÖLJD

Jimmie Juhlin

Jimmie Juhlin förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret. Dessa har ingen relevans vid påföljdsbestämningen i detta mål.

Avdelning 2

Jimmie Juhlin döms för allvarlig narkotikabrottslighet bestående av 1 880 överlåtelser av narkotika. För att bedöma straffvärdet av denna grova narkotikabrottslighet kan jämförelser göras med andra domstolsavgöranden som avsett överlåtelser av narkotika i större omfattning via Internet – Högsta domstolens s.k. Internetförsäljningsdom (NJA 2011 s. 799) där straffvärdet för huvudmannen ansågs motsvara 7 års fängelse samt Svea hovrätts dom den 25 juni 2013 i mål B 4203-13, som avsåg en avsevärt mindre mängd narkotika, där straffvärdet för huvudmannen ansågs motsvara 4,5 års fängelse. I likhet med sistnämnda avgörande har även Jimmie Juhlin använt ett sofistikerat och effektivt försäljningssätt genom användandet av den krypterade webbplatsen Silk Road med möjlighet till helt anonym betalning med bitcoins. Systemet i sig har inneburit att tröskeln för att köpa narkotika har sänkts och försäljning har skett utan närmare kontroll av vem som varit köpare, vilket inneburit att narkotikan gjorts lätt tillgänglig även för ungdomar. Handeln har varit omfattande och välorganiserad. Verksamheten har skett i vinstsyfte. Sammantaget innebär detta att det samlade straffvärdet klart överstiger vad som enbart föranleds av mängden narkotika. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar straffvärdet 8 års fängelse. Det finns inte anledning att vid påföljdsbestämningen frångå gärningarnas straffvärde. Påföljden för Jimmie Juhlin ska därför bestämmas till fängelse i 8 år.

Mohammed Barham

Mohammed Barham förekommer sedan tidigare under sju avsnitt i belastningsregistret.

Den gärning som Mohammed Barham döms innebär att han vid 69 tillfällen förmedlat vederlag som härrör från narkotikaförsäljning. Narkotikaförsäljningen har som tidigare konstaterats varit av mycket omfattande och allvarligt slag. Detta inverkar höjande på straffvärdet. Samtidigt har den förmedling av vederlag som Mohammed Barham döms för endast utgjort en mindre del av verksamheten. Såvitt framkommit har denna medverkan har inte varit nödvändig för verksamhetens

Avdelning 2

bedrivande utan synes främst ha syftat till att Jimmie Juhllins namn inte skulle synas utåt. Detta inverkar sänkande på straffvärdet. Sammantaget motsvarar straffvärdet för de gärningar Mohammed Barham döms för fängelse tre månader.

Mohammed Barham har i målet varit frihetsberövad som anhållen eller häktad under en tid om drygt sju månader. Detta ska beaktas med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken (se rättsfallet NJA 2013 s. 321). Med hänsyn till att Mohammed Barhams brott utgjort en del av narkotikaförsäljning av särskilt farlig art är det inte uppenbart oskäligt att döma till påföljd. Det får dock med stöd av slutsatserna i nämnda rättsfall anses påkallat av särskilda skäl att med stöd av andra stycket i samma bestämmelse underskrida straffminimum för det narkotikabrott av normalgraden som han döms för. Detta innebär – med tillämpning av principerna i ovannämnda rättsfall – att påföljden för Mohammed Barham ska bestämmas till ett bötesstraff. Mot bakgrund av frihetsberövandet bör antalet dagsböter lämpligen bestämmas till 30. Med tillämpning av 33 kap. 6 § tredje stycket brottsbalken ska bötesstraffet anses helt verkställt genom frihetsberövandet.

FÖRVERKANDE OCH KVARSTAD

På grund av Jimmie Juhllins medgivande ska i beslag tagen narkotika, hjälpmedel vid narkotikahandling, vakuumpförpackningsmaskiner och diverse förpackningsmaterial förverkas.

Frågan om värdeförverkande

Av rättsfallet NJA 1977 s. 735 framgår att hela det vederlag som uppburits vid överlåtelse av narkotika i och för sig är underkastat värdeförverkande och att det inte finns anledning att söka skilja mellan värdet av den försålda narkotikan och vinningen av försäljningen. Samtidigt framhölls i nämnda rättsfall att det ofta från kriminalpolitisk synpunkt var olämpligt att förplikta den tilltalade att utge hela det belopp som i och för sig kunde förklaras förverkat och att en riktpunkt borde vara att han inte skulle få någon ekonomisk fördel genom sitt narkotikabrott. Dessa

Avdelning 2

principer har sedan bekräftats i rättsfallet NJA 1991 s. 387. I sistnämnda avgörande tydliggörs att det främst är kostnader för inköp av narkotikan som kan avräknas mot värdet av den sålda narkotikan medan andra kostnader bör beaktas enbart genom avrundning nedåt.

I detta fall saknas närmare utredning av vilket inköpspriser som varit aktuella. Åklagaren har i sitt i andra hand framställda yrkande om värdeförverkande angett en genomsnittlig uppskattad nettoförtjänst till 30 kr per gram cannabis och sammanlagt 200 000 kr för övrig narkotika. Beräkningen grundas enligt åklagaren på en grov uppskattning. Åklagarens uppskattning av nettoförtjänsten framstår enligt tingsrätten som rimlig. I avsaknad av andra uppgifter får dessa uppgifter därför ligga till grund för bedömningen. Jimmie Juhlin ska därför i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande förpliktas att till staten betala 800 000 kr utgörande värdet av såld narkotika.

Mohammed Barham döms enbart för narkotikabrott enligt åklagarens andrahandsyrkande. Åklagaren har förklarat att det i den situationen inte görs gällande något att något värdeförverkande ska ske hos Mohammed Barham. Yrkandet om värdeförverkande ska således ogillas såvitt avser Mohammed Barham.

Frågan om kvarstad

När det gäller verkställighet av ett beslut om värdeförverkande så regleras den av bötesverkställighetslagen (1979:189). Av 2 § i den lagen framgår att indrivning av ett belopp som värdeförverkats inte får ske förrän domen har vunnit laga kraft. För att kvarstad ska meddelas krävs att det finns någon konkret omständighet som talar för att Jimmie Juhlin har för avsikt att undandra sig betalningsskyldigheten.

Tingsrätten konstaterar att det i målet är i högsta grad oklart var stora delar av det vederlag för den narkotika som hanterats i målet har tagit vägen. Det finns därmed tillräckliga förutsättningar för att bevilja kvarstad mot Jimmie Juhlin.

Kvarstadsyrkandet mot Mohammed Barham ska däremot ogillas.

Avdelning 2

HÄKTNING

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Jimmie Juhlin därför ska vara fortsatt häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Mohammed Barham har försatts på fri fot i anslutning till tingsrättens fortsatta enskilda överläggning den 7 maj 2014.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARNA

Pontus Peyron har begärt ersättning för 117 timmars arbete. Anders Olsson har begärt ersättning för 97,5 timmars arbete. Båda försvararna har dessutom begärt ersättning för tidsspillan och utlägg. Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar och inte haft något att erinra mot dessa.

Tingsrätten gör bedömningen att den av försvararna begärda ersättningen är skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3

Överklagandet ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till tingsrätten senast den 5 juni 2014.

Martin Persson

Avräkningsunderlag avseende Jimmie Juhlin och Mohammed Barham finns som bilagor.

I avgörandet har rådmannen Martin Persson samt nämndemännen Tommy Ahlm, Gunnel Aidemark och Janet Nordqvist deltagit.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790715-2339	Datum för dom/beslut 2014-05-15
Efternamn Barham	Förnamn MOHAMMED Farid Aref

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

2013-10-03	2014-05-07
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840724-3594	Datum för dom/beslut 2014-05-15
Efternamn Juhlin	Förnamn JIMMIE Michael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2013-10-03	
------------	--

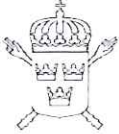
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

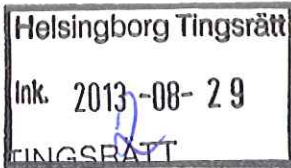


ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Malmö
Vice chefsåklagare Aleksander Cronenberger

Ansökan om stämning
2013-08-28

Sida 1(2)
Handling 47
Ärende AM-3938-12
Handläggare 309A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten



HELSINGBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2013-10-08

Avd.....
Akt.....
Aktbil.....

HELSINGBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2013-08-29

Avd.....
Akt.....
Aktbil.....

Helsingborgs tingsrätt

Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2013-10-08
MÅLNR: B 5938-13
AKTBIL: 25

TR mål:
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Juhlin, Jimmie Michael		Tilltalsnamn Jimmie	Yrke/titel
	Personnr 19840724-3594	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
Adress Planteringsvägen 198 5tr 252 32 HELSINGBORG				
Offentlig försvarare/ombud Advokat Pontus Peyron, Helsingborg				
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2012-01-09, Häktad 2012-01-11, Häktningsbeslutet hävt 2012-01-24				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

- NARKOTIKASMUGGLING (3450-K79-12) och NARKOTIKABROTT (1200-K5222-12)**

Jimmie Juhlin har den 9 januari 2012 i samband med införsel till Sverige via Malmö olovligen infört sammanlagt 3 146,3 gram cannabisharts som är narkotika och därvid uppsåtligt brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln genom att underlåta att anmäla varan till tullbehandling.

Jimmie Juhlin har samma dag i sin bostad i Helsingborg olovligen innehaft 5,63 gram cannabisharts, som är narkotika

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika samt hjälpmedel vid narkotikahantering, Beslag tmj3450-79-12 nr 88 p 1, Beslag tmj3450-79-12 nr 99 p5 samt p16.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Jimmie Juhlin

Vittnesförhör med tullinspektör D Johansson , Tullverket, Storgatan 20, 211 42 Malmö som skall höras om hur narkotikan var gömd till styrkande av gärningspåståendet.

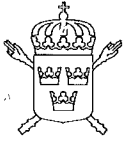
Skriftlig bevisning

Beslagsprot, sid 11 ff, 14, 16
Vikt och kvantitetsprotokoll, sid 21
Analysrapport, sid 22 och 25
Haltanalys sid 24
Undersökningsprotokoll, sid 26 ff
Sakkunnigutlåtande, sid 34
Fotodokumentation, sid 34

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 2 timmar.

Aleksander Cronenberger



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Malmö

Kammaråklagare Stefan Gradler

Ansökan om stämning

2014-04-15

Sida 1(5)
Handling 229
Ärende AM-145918-13
Handläggare 309A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2014-05-08
MÅLNR: B 5938-13
AKTBIL:

Åklagarbundet mål

Helsingborgs tingsrätt

Box 712
251 07 HELSINGBORG

TR mål: B 5938-13
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Barham, Mohammed Farid Aref		Mohammed	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19790715-2339	Sverige		Arabisk tolk
	Adress			
	Örebrogatan 2 A Lgh 1201 252 47 HELSINGBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Olsson, Anders, Ramberg Advokater KB, Drottninggatan 7, 252 21 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-10-03, Häktad 2013-10-07				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Juhlin, Jimmie Michael		Jimmie	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840724-3594	Sverige	042-160385	
	Adress			
	Håkan Lundbergs Gata 21 Lgh 1302 252 27 HELSINGBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Box 1325, 251 13 HELSINGBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2013-10-03, Häktad 2013-10-07				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT (Barham och Juhlin) (1200-K158958-13)

Gärning

Juhlin och Barham har gemensamt och i samråd olovligen överlätit narkotika vid omkring 1880 tillfällen mellan den 1 mars 2013 och den 3 oktober 2013 i Helsingborg. Överlåtelseerna har avsett

Cannabis, sammanlagt omkring 20 kg vid omkring 1230 tillfällen

Narkotikaklassade tabletter, sammanlagt 24865 stycken vid omkring 460 tillfällen

Subutex, sammanlagt 138 tabletter vid 58 tillfällen

Ketamin, sammanlagt 29 gram vid omkring 16 tillfällen

MDMA, sammanlagt 253 gram vid omkring 120 tillfällen

allt till ett sammanlagt värde på omkring 1 900 000 kronor

Brottet är grovt eftersom det avsett ett stort antal överlåtelser av en stor mängd narkotika och begåtts under yrkesmässiga former samt varit av särskilt farlig art då inneburit att narkotika enkelt kunnat spridas till ett stort antal personer.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande från Juhlin av två vakuumpförpackningsmaskiner samt diverse förpackningsmaterial (beslag 2013-1200-BG13173-1, 2013-1200-BG13320-1 - -27)

Förpliktande för Juhlin och Barhamn att solidariskt utge 1 900 000 kronor motsvarande värdet av narkotikan som varit föremål för brott.

Kvarstadsyrkande

Det yrkas att så mycket av Juhlins och Barhams egendom beläggs med kvarstad som motsvarar det förverkade beloppet eftersom det kan befaras att de genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det förverkade beloppet.

Genom beslut den 16 april 2014 har 60 000 kronor (2013-1200-13214-33), 26 000 kronor (2013-1200-13214-34), 1 000 euro (2013-1200-13214-35), 4 000 euro (2013-1200-13214-36) samt 15 000 kronor (2013-1200-13214-41) tagits i förvar från Barham.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Barham och Jimmie Juhlin

Vittnesförhör med Kitty Ursin, se särskild handling, angående de rekommenderade postförsändelser som hon mottagit för Juhlins räkning till styrkande av att de innehållit kontanter.

6 det
justerat
av åkl
vd kl/mg

Vittnesförhör med polismannen Johannes Berglund, länskriminalavdelningen, Polismyndigheten i Skåne, till styrkande av att Juhlin hanterat en större mängd kontanter den 27 september 2013 (promemoria intagen sid 504)

Skriftlig bevisning

Skärmdumpar av Sweexpress försäljningsomdömen (förundersökningsprotokoll bilaga 2) till styrkande av omfattningen av överlåtelseerna

Filmad dokumentation av provokativ åtgärd 2013-09-25 genom köp från SweExpress (se förundersökningsprotokoll sid 4-17) till styrkande av att antalet överlåtelser och mängden narkotika tillförlitligen kan beräknas utifrån omdömena

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll sid 458) 12843-1 avseende brev med narkotika till styrkande av att den provokativa åtgärden resulterat i att beställd mängd narkotika skickats

Analysresultat (förundersökningsprotokoll sid 460) till styrkande av att den provokativa åtgärden resulterat i att beställd mängd narkotika skickats

Sammanräkning av volymerna av olika överlåtna narkotiska preparat enligt omdömena (förundersökningsprotokoll sid 25)

Sammanräkning försålda varor per typ av substans enligt omdömena (förundersökningsprotokoll sid 25)

Lista över förekommande typer av köp enligt omdömena (förundersökningsprotokoll sid 26-27)

Promemoria avseende värdet på överlåten narkotika (förundersökningsprotokoll sid 28-30)

Protokoll över IT-forensisk undersökning (förundersökningsprotokoll sid 79-86 samt PM sid 116) till styrkande av att en Toshiba-dator tagen i beslag från Juhlin (beslag 13172-7) haft programmet TOR installerat och använts för att söka rekommenderade försändelser hos posten samt att ett fotografi av haschkakor funnits i datorn.

Protokoll över IT-forensisk undersökning (förundersökningsprotokoll sid 106-108) till styrkande av att en Sony-dator tagen i beslag från Juhlin (beslag 13172-11) använts för att söka information avseende bitcoins, utskrifter av etiketter, papillarlinjespår, frankering av brev samt hundars luktsinne avseende narkotika

Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll sid 117-118) avseende undersökning av I-phone tagen i beslag från Juhlin (beslag 13178-2) till styrkande av att den använts för att besöka webb-platsen Silk Road samt söka information om stängningen av den

Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll sid 65-67) avseende jämförelse mellan två bilder på Sweexpress försäljningssida och bordsskiva tagen i beslag från Juhlin (beslag 13422-1) till styrkande av att fotografierna tagits i Juhlins bostad

Beslagsprotokoll 2013-1200-BG13422 (förundersökningsprotokoll sid 149) till styrkande av att bordsskivan funnits i Juhlins hem

Protokoll över IT-forensisk undersökning (förundersökningsprotokoll sid 119-121) till styrkande av att en HP-dator tagen i beslag från Barham (beslag 13214-1) haft programmet TOR installerat och använts för att göra transaktioner med bitcoins hos företaget Kapiton

Beslagsprotokoll 2013-1200-BG13320 (förundersökningsprotokoll sid 151-157) avseende förpackningsmaterial med mera som anträffats i Juhlins personbil till styrkande av verksamhetens yrkesmässiga omfattning

Fotografier av beslag 13320 (förundersökningsprotokoll sid 178-179), däribland faktura utvisande Barham som mottagare av 200 vadderade kuvert till styrkande av Barhams delaktighet

Sakkunigutlåtande (förundersökningsprotokoll sid 58) till styrkande av att Barhams fingeravtryck hittats på en plastkasse i Juhlins personbil (beslag 13320-6) till styrkande av Barhams delaktighet

Sakkunigutlåtande (förundersökningsprotokoll sid 63) till styrkande av att Juhlins fingeravtryck hittats på en 500-kronorssedel anträffad i Barhams bostad (beslag 13214-41) till styrkande av Barhams delaktighet

Spaningsfilm från 2013-09-25 avseende Juhlins förpackning av narkotikaförsändelser

Övervakningsfilm från NetOnNet i Helsingborg avseende Juhlins köp av en vakuumförpackningsmaskin

Fotografi av rekommenderat brev inlämnat av Juhlin på ICA Kvantum Oj! i Helsingborg den 12 september 2014 kl 16.06 (förundersökningsprotokoll sid 383) till styrkande av att Juhlin skickat brevet till Daniel Precht

Fotografi av samma rekommenderade brev taget i beslag från Daniel Precht den 13 september 2014, beslag 1302-BG2305-3 (förundersökningsprotokoll sid 409) till styrkande av att Juhlin skickat brevet till Daniel Precht

Analysbesked (förundersökningsprotokoll sid 406) till styrkande av att brevet till Daniel Precht innehållit 1012 tabletter Alprazolam

Förteckning från Posten avseende rekommenderade försändelser mottagna av Barham till styrkande av att han den 12 september 2014 kl 14.22 tagit emot ett REK från Daniel Precht

Spaningsfilm den 12 september 2014 kl 12.44 till styrkande av att Barham då fått information av Juhlin om rekommenderade försändelser som skulle hämtas

Sakkunnigutlåtande från SKL (förundersökningsprotokoll sid 200-201) avseende vakuumförpackning tagen i beslag från Andreas Gustafsson den 4 oktober 2013 (beslag 2400-2265-8, förundersökningsprotokoll sid 523) till styrkande av att förpackningen svetsats i båda vakuummaskinerna som tagits i beslag från Juhlin (beslag 13173-1 och 13320-18)

Avlyssning av elektronisk kommunikation

Telefonsamtal 2013-10-02 kl 20.51 från Juhlin till Barham (Bilaga 1) till styrkande av att Juhlin meddelat Barham att Silk Road stängts ner

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är omkring 2 dagar.

Sakframställningen beräknas ta drygt en halv dag i anspråk.

Beräknad tidsåtgång för förhör med de tilltalade är omkring 4 timmar och med vittnena sammanlagt en timme.

Behov av teknisk utrustning i rätten: Bildspel och avlyssnat telefonsamtal kommer att presenteras från dator som medtas av åklagaren



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.